

中華民國行政院勞工委員會職業訓練局委託

國立彰化師範大學辦理

「中部地區區域性身心障礙者職業輔導評量資源服務網」

主題探討三：

「自閉症者職業輔導評量模式之探討」

期末報告

方案主持人：鳳華教授

方案小組成員：江玉靖、曾中斌、羅敏馨、黃孟杰

# 前言

本研究從 95 至 96 年間透過焦點團體及專家會議討論，瞭解到在職業重建服務中，面對自閉症者，如能快速掌握其特殊性，對於安排後續服務，如職場安置或相關職業訓練之專業人員來說，將會有很大的幫助。因此 97 年度本研究除了持續透過專家會之議建議修訂 96 年度所編定自閉症自閉症初步檢核表之內容，還實際邀請職業重建服務相關人員，包括職場輔導老師、職業重建個管員及職業輔導評量人員針對其服務之個案進行自閉症自閉症初步檢核表之使用。期待透過更多實務工作者使用後之回饋意見，進行自閉症自閉症初步檢核表之編修，使其內容及使用方式可更為讓實務工作者所運用並廣泛推廣，達到協助自閉症者在職業重建服務中可獲得適當服務之基礎。

## 文獻探討

根據內政部身心障礙者人口統計資料顯示，國內自閉症者人數逐年增加，從 91 至 96 年間，自閉症者人數以每年約 17% 的成長率在增加（91 年底共計 3,135 人；92 年底共計 3,766 人；93 年底共計 4,562 人；94 年底共計 5,359 人；95 年底共計 6,185 人；96 年底共計 7,207 人）。更進一步來看，96 年度自閉症者 7,207 人中，0 至 12 歲佔有 4180 名；12 至 18 歲佔有 1999 名；18 至 65 歲佔有 1022 名；65 以上佔有 6 名，意味著目前已是勞動人口且可能面臨就業問題的自閉症者就約有一千多名。

回顧國內關於自閉症者就業之研究，民國 73 年宋維村調查 52 位自閉症者中沒有一人就業；民國 85 年張正芬訪問 91 位自閉症者中，只有 9 位獲得有償性工作，就業率佔 14%；相較於美國北卡羅萊納州的 TEACCH 方案有超過 80% 的自閉症者得以獨立生活且獲得工作機會及近年來日本研究指出自閉症者就業都在 20% 以上（引自李慧玫，2008）。相較而言，國內在促進自閉症者就業方面似乎還有許多發展性。我國自閉症者離開學校系統後，非繼續升學者，即面臨進入就業市場的壓力。研究顯示國內自閉症者成功獲得有償性工作比例不高，可見有大部分比例之自閉症者在離開學校系統後並未順利銜接到就業市場。Michelle 和 Patricia（2003）透過追蹤訪問四位自閉症者從學校順利轉銜至提供職業相關服務機構之過程中，發掘影響其成功轉銜之因素，歸納出三個面向包括：轉銜人員對就業市場的掌握度、學生及家長對於區域性資源之瞭解、機構評估資料之運用；而針對轉銜過程有待加强的部分則有四個部分：（一）提升學校老師及提供成人職業服務之人員專業素養（二）轉銜過程中，評估資料之運用（三）加強學生、家長、學校及未來提供成人職業服務之人員間的溝通（四）強化學校與未來學生生活環境間的合作。由此可見，自閉症者如希望離開學校生活後能順利轉銜至提供職業相關機構中生活，並為未來就業做準備，是需要家庭、學校及其他職業重建相關專業人員三方面密切地合作，進而協助自閉症者發揮其優勢，順利在職場上找到屬於他們自己的位置並穩定就業的。

針對自閉症者，在就業前準備階段很重要的一部份是評估其特性並適當地運用評估資料。延續 96 年度本研究--發展自閉症特殊障別職業輔導評量模式之結果可以發現，個案在進入職業輔導評量之前，前端的轉介者所提供的資料往往無法令人完整地瞭解個案的就業特性及資訊，造成後續服務的困難；也就是說後續服務人員在不熟悉自閉症者特性的情況下，自閉症者之評估資料（如學校之 IEP、職業輔導評量結果、醫療復健之相關評估資料）如未能完善地提供給後續服務之人員瞭解並熟悉其特性，那麼在訊息溝通上則必定有所缺失，導致後續服務人員輔導之困難。有學者強調，評估很重要，且必須是在自閉症者接受高中職教育時進行評估，根據其評估資料決定學生的未來方向。因為評估可以協助學生決定其興趣、優勢及待加強部分、未來安置方向及可能轉銜之機構（Flexer & Luft, 2001；陳蘇華福, 2008；李宜珊與陳郁佳, 2008）。

國內針對自閉症者之相關評估工具甚少，國外有針對自閉症及發展遲緩之身心障礙兒童，發展了一套針對其成年後獨立生活所需具備之基本生活能力量表---自閉症青少年及成人心理教育評估量表（Individualized Assessment and Treatment for Autistic and developmentally Disabled children, AAPEP）。此評估測驗的結果提供了一個案基本獨立生活能力之剖面圖，作為個案未來在教育及訓練的目標上可參考之依據，其中將獨立生活能力分為六大領域：職業技能(Vocational Skills)、獨立生活功能(Independent functioning)、休閒技能(Leisure Skills)、職業相關行為(Vocational Behavior)、功能性溝通能力(Functional communication)、人際行為(Interpersonal Behavior)。整套測驗除了現場使用工具施測外，也包括評量員進行社區與家庭中重要關係他人的晤談，以求獲得最大個案的訊息量。也就是說，如果未來自閉症者及發展遲緩之身心障礙者可以獨立生活在家庭、社區及融入這個社會中，那麼這六大領域之能力則是首要需要發展建立的。(Mesiboy G., Schopler E., Schaffer B., & Landrus R., 1988)。根據國外學者的研究指出，針對自閉症者的職業輔導評量評估範疇應包含：(一)基本技能、(二)感官知覺特殊性、(三)對轉變的反應、(四)溝通技能、(五)接受指令的

能力、(六)社會技能、(七)必要的工作相關技能、(八)功能性學業技能、(九)學習型態、(十)職業興趣、(十一)特殊行為模式等(Smith, Belcher 及 Juhrs, 1995; Sicile-Kira, 2004, 引自邱滿艷與鳳華, 2006)。

參照上述之測驗工具之能力向度，本研究今年度持續修訂 96 年度『發展特殊障別自閉症者職業輔導評量模式』之研究案所編撰之自閉症自閉症初步檢核表。96 年度自閉症自閉症初步檢核表主要是透過收集彙整 2 次專家焦點團體、1 次專家會議與三位實務工作人員試填之意見，其中向度內容包括如下：

主要向度	次要向度
(一) 感官知覺特殊性	(1)視覺 (2)聽覺 (3)觸覺 (4)味覺或嗅覺 (5)其它感官知覺等五種感官知覺刺激。
(二) 特殊興趣	
(三) 溝通技能	(1)溝通方式 (2)溝通能力(如理解能力、表達能力、應對能力及同理心) (3)隱喻式語言 (4)個案溝通時遇挫折的反應 (5)特殊溝通模式
(四) 學習型態	(1)視覺 (2)聽覺 (3)觸覺 (4)動作 (如有一種以上之學習方式，需瞭解兩者間是相輔相成或互相干擾)
(五) 對變動的反應	(1)環境的變動 (2)職務的變動 (3)工作流程的變動
(六) 特殊行為	

在自閉症者中，常見可自行就業或最具就業潛力的個案往往是輕度自閉症者或亞斯

伯格症者，而缺乏社交技巧、忍耐力、自我覺察、溝通能力及職業搜尋技巧，卻是亞斯伯格症者一再從職場中失敗的原因（Muller E., Schuler A., Burton B. A., Yates G. b., 2003）。因此 97 年度自閉症自閉症初步檢核表內容不僅針對自閉症者部分特殊性收集資料，還增列收集自閉症者在職場可能所需之社會能力，如情緒能力、人際互動能力等。期待在自閉症者正式進入職業輔導評量之前，先行收集評估瞭解其情緒覺察能力及人際相關行為，將有助於職業重建相關人員瞭解個案如何表達自己的情緒，處理自己的情緒經驗及面對與他人互動的情境，個案會有怎樣的行為模式產生，這些資訊將協助就服員擬定相關輔導策略或提供給學校教育相關人員一設定教學與訓練目標之參考依據。

# 研究方法

## 第一節 研究架構

本研究持續透過專家討論會議針對自閉症自閉症初步檢核表之內容進行增列及修改，並結合實務工作者進行自閉症自閉症初步檢核表之試用，調查其回饋意見，作為職業重建服務人員一參考指標。

## 第二節 研究流程

97 年度	1 月份	2 月份	3 月份	4 月份	5 月份	6 月份	7 月份	8 月份	9 月份	10 月份	11 月份	12 月份
專家會議	○	○		○	○	○			○	○		
文獻回顧	○	○	○	○	○				○	○	○	○
自閉症自閉症初步檢核表內容修訂				○	○	○	○					
自閉症自閉症初步檢核表使用及結果							○	○	○	○	○	○

## 第三節 參與對象

### 一、專家學者會議及實務人員試用訪談成員

邀請對象為研究或服務於自閉症相關領域之學術界專家及實務界專業人員，包括參與過自閉症者就業相關研究的大學教授、提供自閉症特殊教育諮詢服務的大學教授、提供自閉症職業訓練之帶班老師、提供自閉症教育輔導之特教教師與有服務自閉症者經驗之職評員。

### 二、自閉症自閉症初步檢核表使用結果調查對象

透過與職業重建個管員或職業輔導評量人員之合作，針對其服務之個案進行自閉症自閉症初步檢核表之使用，並邀請其填寫自閉症者職業輔導評量模式意見調查表，針對自閉症自閉症初步檢核表給予回饋。對象包括彰化縣職業重建窗口職業重建個管員、財團法人天主教會台中教區附設台灣省私立慈愛殘障教養院職評員、中台科技大學職評員、行政院南投草屯療養院職評員、台中中山醫學大學職評員與財團法人中區伊甸社會福利基金會職評員。

#### 第四節 研究結果

##### 一、自閉症自閉症初步檢核表之內容

利用文獻回顧、專家會議（1月28日、2月14日、2月29日）及邀請2位特教教師及1位職場輔導老師、個案家長進行自閉症自閉症初步檢核表試評，並根據其回饋建議（表一）修訂自閉症自閉症初步檢核表之文字內容與格式，以達填寫者可正確瞭解題意及方便填寫之目的。最後自閉症自閉症初步檢核表修訂完成版（表二）由原本的六大向度增加為八大向度，內容包括感官知覺特殊性、特殊興趣、溝通技能、情緒能力、人際相關行為、學習型態、對變動的反應、特殊行為的檢合。

##### 二、建立自閉症職業輔導評量之模式流程圖

透過專家會議討論初步建立之自閉症者職業輔導評量流程圖（圖一）所示。自閉症者欲尋求就業服務會從醫療院所、社福相關機構、家屬或學校教育人員轉介至職業重建窗口受理開案，所謂的職業重建窗口則是握有就業服務相關資源的職業重建管理員或目前的就業服務人員。接下來，職業窗口人員會進行開案晤談，填寫『個案晤談表 2-1』（表三）及『自閉症自閉症初步檢核表』。職業重建人員從『個案晤談表 2-1』及『自閉症自閉症初步檢核表』可以瞭解個案就業特性，擬定職業重建計畫，評估是否需要轉介至職業輔導評量。職業輔導評量人員根據『自閉症自閉症初步檢核表』向度，針對不清楚之向度做進一步的評估與釐清，以提供更明確的個案就業特性及職評建議。職業輔導評量報告移交給職業重建窗口人員（轉介單位）後，再由其擬定職業重建計畫，提供後續相關資源服務。

### 三、自閉症自閉症初步檢核表使用結果

職業輔導評量人員進行完『自閉症自閉症初步檢核表』之使用後，根據其想法與感受填寫『自閉症職業輔導評量模式意見調查表』(表四)。有效問卷共計7份，根據其結果可以發現：有4名曾接受過自閉症者轉、有3名則為第一次接受自閉症者之轉介。有4名滿意過去轉介者所提供的『個案晤談表2-1』資料、3名感到尚可、2名感到不滿意。有1名同意過去的『個案晤談表2-1』資料能提供您對自閉症者就業特性的了解、2名感到尚可、4名感到不滿意。有7名同意個案在接受職重/職評之前使用『自閉症初步檢核表』，能增進您對自閉症者就業特性的了解。有5名同意『自閉症初步檢核表』能提供您擬定自閉症者職重/職評計畫中之評估重點、2名感到尚可。有5名滿意本研究所使用的『自閉症初步檢核表』的內容、2名感到尚可。有6名『自閉症初步檢核表』能提供您對自閉症就業特性的了解、1名感到尚可。有7名『自閉症初步檢核表』的方式所提供之報告內容，比『個案晤談表2-1』更能提供您對自閉症就業特性的了解。

### 第五節 研究限制

職業重建服務人員如不瞭解自閉症者之特性且缺乏評估經驗，在開案晤談時往往僅著重在向家屬或師長收集個案基本資料，無法針對自閉症初步檢核表內容向度做進一步的澄清與評估或甚至有資料未收集完全之情況，可能會喪失自閉症初步檢核表內涵之目的與重要性。

### 第六節 研究建議

根據調查，專業人員服務自閉症者使用個案晤談表2-1是不足的，如使用自閉症初步檢核表可以補充個案晤談表2-1關於自閉症者於就業特性方面之訊息，因此值得加以推廣至機構、學校職業重建窗口等單位進行使用。

## 參考文獻

- 行政院勞工委員會職業訓練局 (2007)。身心障礙者職業輔導評量工作手冊。臺北市：行政院勞工委員會職業訓練局。
- 內政部統計處(2007)。身心障礙按年齡或等級與男女統計資料。
- 李宜珊與陳郁佳 (2008)。從創造社會環境優勢來探討自閉症工作者成功就業之因素。網路社會學通訊，第 68 期。
- 李慧玟 (2008)。九十七學年度肯納(自閉)症生涯發展學術研討會上課講義。未出版。
- 陳蘇華福(2008)。網路資料：<http://www.vtc.hk/vtds/sc/ktsc/papers/p7/paper7.htm>
- 張正芬與胡心慈 (2003)。自閉症現況調查與就業模式研究。臺北市：中華民國自閉症總會。
- 邱滿艷與鳳華 (2006)。自閉症者的職業重建服務流程。輯於中華民國自閉症總會(編)，*自閉症者就業服務工作手冊 (pp. 20-30)*。臺北市：行政院勞工委員會職業訓練局。
- 鳳華(2005)。自閉症兒童綜合行為檢覈表簡明版。未出版。
- Mesiboy G., Schopler E., Schaffer B., & Landrus R. (1988). *Individualized Assessment and Treatment for Autistic and developmentally Disabled children*. Texas: Pro Ed.
- Michelle L. N., & Patricia L. S., (2003). Transition as a Vehicle. *Journal of disability policy studies, 14*, pp. 23-25.
- Flexer, R., & Luft, P., (2001). Transition assessment and postschool outcomes. In R. W. Flexer, T. J. Simmons, P. Luft, & R. M. Baer, *Transition planning for secondary students with disabilities* (pp. 197-226). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

表一 專家審查效度學者專家建議及回應方式

題號	修改後題目內容	具體建議	回應方式
指導語	若可取得案主先前的轉銜資料(如 IEP/ITP)，建議另外以「附件」的方式附上。 案主姓名：_____	學習檔案可否改成轉銜資料  標示出案主姓名	將「學習檔案」改成轉銜資料(如 IEP/ITP) 在指導語之後增加：案主姓名
三、2.(2)	可回應他人詢問	溝通能力應包含回應	在選項中增加：可回應他人詢問
三、3	是否使用隱喻式的語言(話語中可能有其它含義，或以間接的方式表達意圖)	專有名詞是否太艱澀	在選項後面增加說明於( )內
三、5	是否有特殊的溝通模式?(如:XX 表示很焦慮,拿 XX 表示想吃東西…)。 <input type="checkbox"/> 有，請描述：_____ <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 不清楚	不包含上述選項的溝通模式， 增加特殊此一項	增加此項目：是否使用特殊的溝通模式
四、	四、情緒能力 1. 區辨及確認他人的正向情緒 2. 在社會情境下可理解自己的情緒 3. 情緒表達能力	參考 AAPEP，補充檢核表不足向 度	增加第四大項：情緒能力
四、3	何種情況下案主容易感到高興？請說明 何種情況下案主容易感到生氣？請說明 何種情況下案主容易感到害怕？請說明 何種情況下案主容易感到悲傷？請說明	自閉症個別差異大，可增加情 境描述	在情緒表達能力這項中的情緒選項均增加針對情境的說明部分
五、	五、人際相關行為 1. 對他人在場有適切反應(如適當地回應他人的問候、有適當地肢體互動)	參考 AAPEP，補充檢核表不足向 度	增加第五大項：人際相關行為，舉例說明於( )內

2. 與他人一起行動至陌生情境中
3. 與他人合作工作的能力
4. 在他人指導下可遵守團體規範  
(如上下班時間規定、服裝儀容等)
5. 主動開啟與他人的互動  
(如尋找同伴、向他人借東西、遇到問題主動提問)
6. 與他人分享物品  
(如借東西給他人、與他人分享食物)
7. 對他人有具攻擊性或干擾性的行為  
(如爭辯、拒絕遵從指令等行為)
8. 對他人有過度表達情感的行為  
(如握手時間過長、擁抱時間過長等行為)
9. 有不適當的個人習慣  
(如說話太大聲、靠對方太近等行為)

五、	熟人(見過一兩次面的人) 陌生人(完全沒見過面的人)	熟人、陌生人的定義不清	在選項後面增加說明於( )內
六、1	提供學習情境時, 案主可以接受的協助方式?	感官知覺用協助方式加以修正	修改題目
六、1	1. 視覺<如: 書面說明、直接示範> 2. 聽覺<如: 講述法> 3. 觸覺 <如: 操作演練、肢體協助案主> 4. 嗅覺或味覺	舉例說明更清楚	在選項後面增加說明於( )內
六、2	協助方式是否可以「互相輔助」而有助於學習效果?	感官知覺用協助方式加以修正	修改題目
六、3	協助方式是否會因為「互相干擾」而影響學習反應及效果?	感官知覺用協助方式加以修正	修改題目
七、1	作息時間表(時間內容的改變)	變動也包含時間上的變動	增加選項
七、1	最佳處理方式為何? 請描述	瞭解如何處理能讓雇主瞭解因應方式	增加選項
七、2	對職務變動的彈性: 工作內容的變動、時間長短的變動	工作上的變動可擴展為內容及	修改題目, 並增加選項

八、1

特殊行為的檢核(請將可能影響案主就業的特殊行為,具體描述其原因、處理方式等資訊,供進一步評估參考):

特殊行為很多,一一描述要寫很久,可否增加使用勾選方式

改為使用前因、行為、後果等次向度,提供選項參考,修改原「描述特殊行為」為根據上述因素描述個案特殊行為

1. 請描述特殊行為發生的前因-行為-後果:

前因:造成這些行為的重要近因?(舉例如下,僅供參考)

課程要求:

- 太困難
- 太簡單
- 指導語不清楚
- 時間太長
- 工作內容無法引起動機

環境因素:

- 吵雜
- 溫度
- 光線

轉換:

- 時間
- 空間
- 人物

同儕的因素:

- 物理空間
- 彼此語言、交談
- 直接語言回饋
- 注意力

老師的因素:

- 指令
- 糾正
- 責罵

其他因素:

- \_\_\_\_\_

行為:此特殊行為比較像是?(舉例如下,僅供參考)

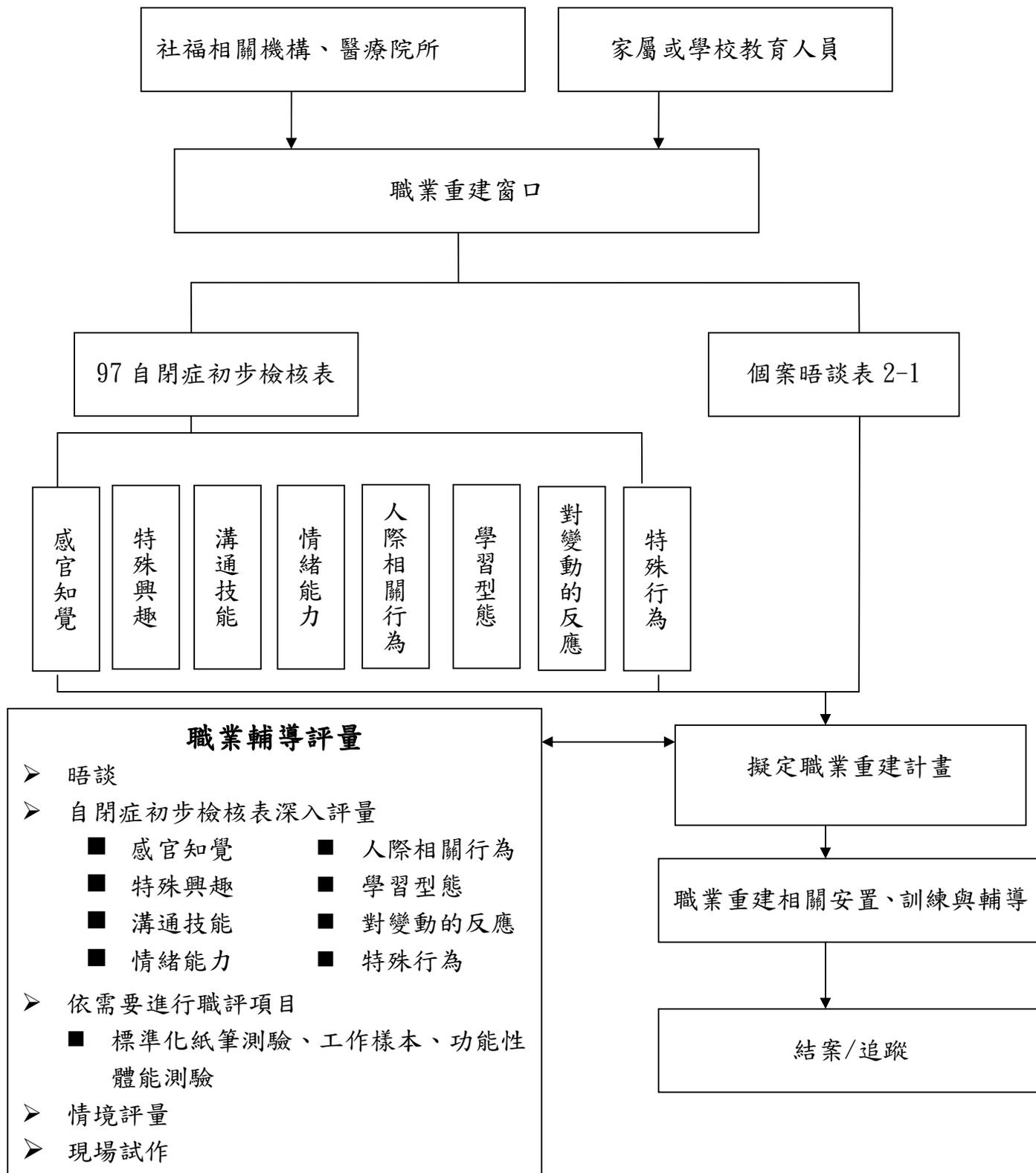
- 遲到
- 課堂(工作)中說話
- 出現不適當語言
- 不尊重老師的行為
- 不順從
- 自我刺激
- 躁動
- 沒有完成工作
- 未經許可拿取物品
- 肢體攻擊他人
- 自傷行為
- 威脅他人
- 破壞公物
- 攜帶刀械
- 分心
- 破壞私人財務
- 固執
- 強迫儀式行為
- 其他\_\_\_\_\_

後果:實際行為維持的後果,或最佳的對應方式為何?

\* 請根據上述因素描述個案特殊行為:

如:個案遇到困難的工作-焦慮地不停搓手-輕聲的鼓勵他試

試看



圖一、自閉症者職業輔導評量流程圖

## 表二

\*以下「自閉症初步檢核表」應由對案主較熟悉的人員填寫，或由職業重建案主管理員或就業服務員向重要他人(如家長、教育人員、機構服務人員等)蒐集資料後再行彙整。若可取得案主先前的轉銜資料(如 IEP/ITP)，建議另外以「附件」的方式附上。 案主姓名：\_\_\_\_\_

### 一、感官知覺特殊性：

1. 視覺：對某種燈光(如某種燈泡或某種亮度)有特別的反應：偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 對某種顏色(如紅、綠或黑白條紋)有特別的反應：偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 對某種動畫(以某種速度連續呈現的影像，如霓虹燈或電子廣告看板等)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 看到某種物品時有特別反應(請描述物品名稱及外觀)：偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 其它視覺的特殊情形，請描述：\_\_\_\_\_
- 不清楚
2. 聽覺：對某種說話聲(某種音量或某種頻率的人聲，如低沉有磁性的說話聲等)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 對某種音樂聲(如某種樂器、曲子或節奏)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 對家庭環境的聲音(如某種家電或生活用品發出的聲音)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 對社區中的聲音(如垃圾車、喇叭聲、狗吠等)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 其它聽覺的特殊情形，請描述：\_\_\_\_\_
- 不清楚
3. 觸覺：接觸他人或自己的身體時(請描述部位，如手部、頭部、臉部等)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 接觸某種材質的物品時(如絲質布料等)有特別反應：偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 接觸某種溫度時(請描述溫度，如碰觸冰塊或熱水等)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 接觸某種環境時(如空曠、封閉、乾燥或潮濕的環境)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 其它觸覺的特殊情形(如對疼痛感遲鈍等)，請描述：\_\_\_\_\_
- 不清楚
4. 味覺或嗅覺：  
對某種食物的味道(請描述食物名稱)有特別的反應：偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 對家中某種物品的味道(如化妝品、沐浴用品、調味料等)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 對環境中的某種味道(如煙味、油漆味等)有特別的反應：  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 其它味覺或嗅覺的特殊情形，請描述：\_\_\_\_\_
- 不清楚

5. 其它感官知覺:

- 無法穩定維持某種靜態姿勢(如坐姿或站姿平衡),請描述:\_\_\_\_\_
- 對某種動態活動(如跳躍、旋轉、搖晃、盪鞦韆等)有特別的反應:  
偏愛\_\_\_\_\_ 排斥\_\_\_\_\_
- 其它感官知覺的特殊情形,請描述:\_\_\_\_\_
- 不清楚

二、特殊興趣(如聽音樂、電腦繪圖、看歷史小說等):

- 有,請說明:\_\_\_\_\_
- 無
- 不清楚

三、溝通技能:

1. 溝通方式(可複選):

- 口語
- 書寫
- 動作姿態或眼神
- 溝通輔具(如: 圖片交換溝通系統、溝通板、電腦、其它輔具:\_\_\_\_\_)
- 其它(如手語等),請描述:\_\_\_\_\_
- 不清楚

2. 溝通能力: (1)理解能力:

(可複選)

- 可理解生活中常見符號代表的意義(如禁止標誌、廁所標誌等)
- 可理解形容詞的意義(如:冷、熱、快、慢、深、淺...等)
- 可遵循單一指令
- 可遵循多重指令
- 不清楚

(2)表達能力:

- 可主動表達個人基本需求(如吃飯、喝水、上廁所等)
- 可主動尋求他人協助
- 可主動針對不懂的地方要求再說明
- 可回應他人詢問
- 不清楚

(3)是否具備簡單的應對能力(如禮貌性的回應別人的問候等)?

- 有,請描述:\_\_\_\_\_
- 無
- 不清楚

(4)是否具備同理心能力(如:理解他人想法)

- 有,請描述:\_\_\_\_\_
- 無
- 不清楚

3. 是否使用隱喻式的語言(話語中可能有其它含義,或以間接的方式表達意圖)?

- 有,請舉例:\_\_\_\_\_
- 無
- 不清楚

4. 溝通時若遭遇挫折感（如：被他人指導、責罵、嘲弄或在學業表現上無法如願時），案主的反應為何？

- 可適切反應，請描述：\_\_\_\_\_
- 不易接受挫折，有不適切反應，請描述：\_\_\_\_\_
- 不清楚

5. 遇上述狀況能有效安撫案主的策略為何？請描述\_\_\_\_\_

6. 是否有特殊的溝通模式？（如：XX 表示很焦慮，拿 XX 表示想吃東西…）

- 有，請描述：\_\_\_\_\_
- 無
- 不清楚

#### 四、情緒能力：

1. 區辨及確認他人的正向情緒（如高興/喜悅）：可以 不可以 不清楚

負向情緒（如生氣/悲傷/害怕）：可以 不可以 不清楚

2. 在社會情境下可理解自己的情緒（如：知道自己在生氣）可以 不可以 不清楚

可理解引發情緒的原因（如：生氣的原因）可以 不可以 不清楚

3. 情緒表達能力：適當表達”高興”的情緒。可以 不可以 不清楚

何種情況下案主容易感到高興？請說明：\_\_\_\_\_

請描述其高興時的表情及行為表現：\_\_\_\_\_

適當表達”生氣”的情緒。可以 不可以 不清楚

何種情況下案主容易感到生氣？請說明：\_\_\_\_\_

請描述其生氣時的表情及行為表現：\_\_\_\_\_

適當表達”害怕”的情緒。可以 不可以 不清楚

何種情況下案主容易感到害怕？請說明：\_\_\_\_\_

請描述其害怕時的表情及行為表現：\_\_\_\_\_

適當表達”悲傷”的情緒。可以 不可以 不清楚

何種情況下案主容易感到悲傷？請說明：\_\_\_\_\_

請描述其悲傷時的表情及行為表現：\_\_\_\_\_

#### 五、人際相關行為

1. 對他人在場有適切反應

（如適當地回應他人的問候、有適當地肢體互動）

熟人（見過一兩次面的人） 陌生人（完全沒見過面的人）

- 可主動表現該行為 可主動表現該行為
- 被動要求時可表現該行為 被動要求時可表現該行為
- 未出現該行為 未出現該行為
- 不清楚 不清楚

2. 與他人一起行動至陌生情境中

熟人（見過一兩次面的人） 陌生人（完全沒見過面的人）

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    | <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    |
| <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 | <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 |
| <input type="checkbox"/> 未出現該行為      | <input type="checkbox"/> 未出現該行為      |
| <input type="checkbox"/> 不清楚         | <input type="checkbox"/> 不清楚         |

3. 與他人合作工作的能力

熟人（見過一兩次面的人） 陌生人（完全沒見過面的人）

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    | <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    |
| <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 | <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 |
| <input type="checkbox"/> 未出現該行為      | <input type="checkbox"/> 未出現該行為      |
| <input type="checkbox"/> 不清楚         | <input type="checkbox"/> 不清楚         |

4. 在他人指導下可遵守團體規範  
(如上下班時間規定、服裝儀容等)

熟人（見過一兩次面的人） 陌生人（完全沒見過面的人）

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    | <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    |
| <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 | <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 |
| <input type="checkbox"/> 未出現該行為      | <input type="checkbox"/> 未出現該行為      |
| <input type="checkbox"/> 不清楚         | <input type="checkbox"/> 不清楚         |

5. 主動開啟與他人的互動  
(如尋找同伴、向他人借東西、遇到問題主動提問)

熟人（見過一兩次面的人） 陌生人（完全沒見過面的人）

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    | <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    |
| <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 | <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 |
| <input type="checkbox"/> 未出現該行為      | <input type="checkbox"/> 未出現該行為      |
| <input type="checkbox"/> 不清楚         | <input type="checkbox"/> 不清楚         |

6. 與他人分享物品  
(如借東西給他人、與他人分享食物)

熟人（見過一兩次面的人） 陌生人（完全沒見過面的人）

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    | <input type="checkbox"/> 可主動表現該行為    |
| <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 | <input type="checkbox"/> 被動要求時可表現該行為 |
| <input type="checkbox"/> 未出現該行為      | <input type="checkbox"/> 未出現該行為      |
| <input type="checkbox"/> 不清楚         | <input type="checkbox"/> 不清楚         |

7. 對他人有具攻擊性或干擾性的行為  
(如爭辯、拒絕遵從指令等行為)

熟人（見過一兩次面的人） 陌生人（完全沒見過面的人）

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 有 |
| <input type="checkbox"/> 無 | <input type="checkbox"/> 無 |

請描述此行為： \_\_\_\_\_

8. 對他人有過度表達情感的行為  
(如握手時間過長、擁抱時間過長等行為)

熟人（見過一兩次面的人） 陌生人（完全沒見過面的人）

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> 有 | <input type="checkbox"/> 有 |
| <input type="checkbox"/> 無 | <input type="checkbox"/> 無 |

請描述此行為： \_\_\_\_\_

9. 有不適當的個人習慣  
(如說話太大聲、靠對方太近等行為)

熟人(見過一兩次面的人) 陌生人(完全沒見過面的人)

有

有

無

無

請描述: \_\_\_\_\_

#### 六、學習型態:

1. 提供學習情境時, 案主可以接受的協助方式?(1. 視覺<如: 書面說明、直接示範> 2. 聽覺<如: 講述法>

3. 觸覺<如: 操作演練、肢體協助案主> 4. 嗅覺或味覺)

若有觀察資料, 請依案主仰賴的優先順序排列: \_\_\_\_\_ (如: 1 或 23 或 132 或 1432)

不清楚

2. 協助方式是否可以「互相輔助」而有助於學習效果?(如 1+2 表示: 接受視覺刺激的同時, 可以用聽覺刺激輔助之)

是, 請描述: \_\_\_\_\_

否

不清楚

3. 協助方式是否會因為「互相干擾」而影響學習反應及效果?(如 1-2 表示: 接受視覺刺激的同時, 再接受聽覺刺激會被干擾)

是, 請描述: \_\_\_\_\_

否

不清楚

#### 七、對變動的反應:

1. 對環境的變動:

沒有困難

有困難, 針對: 地點

時間(時間長短的改變)

作息時間表(時間內容的改變)

人物

物品擺設

物理因子(如光線明暗、聲音大小、溫度冷熱等)

案主會如何反應? 請描述: \_\_\_\_\_

最佳的處理方式為何? 請描述: \_\_\_\_\_

不清楚

2. 對職務變動的彈性:

工作內容的變動(如: 案主原本負責煮咖啡, 突然被要求去拖地; 假日被要求加班):

沒有困難

有困難, 案主會如何反應? 請描述: \_\_\_\_\_

最佳的處理方式為何? 請描述: \_\_\_\_\_

不清楚

時間長短的變動(如: 延長案主工作超過午休/下班時間):

沒有困難

有困難, 案主會如何反應? 請描述: \_\_\_\_\_

最佳的處理方式為何? 請描述: \_\_\_\_\_

不清楚

3. 對操作先後的變動(如:原本泡咖啡的步驟「先加糖→再加奶精→再加水」變成「先加水→再加奶精→再加糖」):

沒有困難

有困難, 案主會如何反應? 請描述: \_\_\_\_\_

最佳的處理方式為何? 請描述: \_\_\_\_\_

不清楚

八、特殊行為的檢核(請將可能影響案主就業的特殊行為, 具體描述其原因、處理方式等資訊, 供進一步評估參考):

1. 請描述特殊行為發生的前因-行為-後果:

前因: 造成這些行為的重要近因? (舉例如下, 僅供參考)

<b>課程要求:</b> <input type="checkbox"/> 太困難 <input type="checkbox"/> 太簡單 <input type="checkbox"/> 指導語不清楚 <input type="checkbox"/> 時間太長 <input type="checkbox"/> 工作內容無法引起動機	<b>環境因素:</b> <input type="checkbox"/> 吵雜 <input type="checkbox"/> 溫度 <input type="checkbox"/> 光線	<b>轉換:</b> <input type="checkbox"/> 時間 <input type="checkbox"/> 空間 <input type="checkbox"/> 人物
<b>同儕的因素:</b> <input type="checkbox"/> 物理空間 <input type="checkbox"/> 彼此語言、交談 <input type="checkbox"/> 直接語言回饋 <input type="checkbox"/> 注意力	<b>老師的因素:</b> <input type="checkbox"/> 指令 <input type="checkbox"/> 糾正 <input type="checkbox"/> 責罵	<b>其他因素:</b> <input type="checkbox"/> _____

行為: 此特殊行為比較像是? (舉例如下, 僅供參考)

<input type="checkbox"/> 遲到	<input type="checkbox"/> 課堂(工作)中說話	<input type="checkbox"/> 出現不適當語言	<input type="checkbox"/> 不尊重老師的行為	<input type="checkbox"/> 不順從
<input type="checkbox"/> 自我刺激	<input type="checkbox"/> 躁動	<input type="checkbox"/> 沒有完成工作	<input type="checkbox"/> 未經許可拿取物品	<input type="checkbox"/> 肢體攻擊他人
<input type="checkbox"/> 自傷行為	<input type="checkbox"/> 威脅他人	<input type="checkbox"/> 破壞公物	<input type="checkbox"/> 攜帶刀械	<input type="checkbox"/> 分心
<input type="checkbox"/> 破壞私人財務	<input type="checkbox"/> 固執	<input type="checkbox"/> 強迫儀式行為	<input type="checkbox"/> 其他	

後果: 實際行為維持的後果, 或最佳的對應方式為何?

\* 請根據上述因素描述個案特殊行為:

如: 個案遇到困難的工作-焦慮地不停搓手-輕聲的鼓勵他試試看

---

---

---

---

---

---

2. 發生頻率: 若有觀察資料, 請描述: 行為多久發生一次? \_\_\_\_\_ 一次約持續多久? \_\_\_\_\_

不清楚

3. 干擾程度: 會干擾自己(如中斷自己正在做的事)

會干擾他人(如影響別人工作等)

會改變環境(如弄翻桌椅等)

不清楚

4. 在哪些情況下比較容易產生特殊行為, 請描述: \_\_\_\_\_

不清楚

5. 您覺得該行為的目的是: \_\_\_\_\_

不清楚

不清楚案主是否有特殊行為